

Verslag gespreksronde 1 met Marten van der Gaag als gespreksleider

Conclusies aan tafel:

- Netbeheerders te laat aan tafel bij de RES'en.
- Half jaar is te kort, focus nu op vraag en potentieel aanbod
- Grondposities voor energieopwekking kunnen een strategie hinderen of vrijwel onmogelijk maken. Draagvlak bij omwonenden kalft af. Nu weer aan de hand met zonneparken. Speelt extra als ook concurrentie op netinpassing!
- Bewoners zien eerst de zorgen, rompslomp, onduidelijkheid, (eigen) kosten en niet de kansen.
- We moeten slimme oplossingen bedenken.
- RES'en nu met beperkte groep ingestoken, vooral ambtelijk en bestuurlijk bij overheden. Waar blijft de input van bedrijven en bewoners? Hoe betrek je mensen bij de RES?
- In wijken met mensen die slecht Nederlands spreken is het lastig, soms kan er via kerkgenootschappen en buurtleiders worden ingestoken.
- Is loten een optie (zie aanpak Utrecht)? Risico in wijken (want niet anoniem), maar wel kansen bij RES?

Start met de FEITEN

- fysieke mogelijkheden inventariseren (potentie van landschap, daken, terreinen,)
- kennis over wie kan produceren of leveren (cascade)
- kennis over energievraag

Maak gebruik van pareltjes om deze te betrekken in constructie RES

- Alliander heeft met een nieuw kantoor in Duiven de andere bedrijven op hun terrein betrokken in het streven naar energieneutraal. Innovatieve aanpak (bijvoorbeeld als je afval levert aan vuilverbranding op terrein dan korting op elektriciteit, benutten van reststromen, voordelen co-locatie)
- Engie heeft een vergelijkbare aanpak gehad.

Investeer in het voortraject, dat verdient je later terug.

Hoe mobiliseert een overheid de kennis en ervaring in het gebied?

Vraag aan het Rijk:

- Energietransitie is LANDSBELANG, pas regels daarop aan, anders wordt het heel duur (grondposities bijvoorbeeld), zorg dat je waar nodig kunt AFDWINGEN. (Netbeheerders moeten Investeringsplan voorleggen, alle strategische plannen op tafel, zienswijzen ingediend, ondertussen nemen "slimme ondernemers" posities in => hogere prijzen!

ACM:

- gedoogplicht
- aansluitplicht stelt netbeheerders in onmogelijke positie

RES

- half jaar is te kort, beperk je ambities voor fase 1
- knelpunten aankaarten zodat ze snel worden opgelost

Verslag gespreksronde 2

ROLLEN: wie doet wat, wat zien de verschillende partijen als HUN rol, sta daarbij stil.

VERGEZICHT: Rijk moet vergezicht schetsen voor eindsituatie en dat ook goed communiceren. Termijn is belangrijk in handelingsperspectief, niet alles moet NÙ. Energie is slechts een element in omgevingsbeleid. Aandacht voor samenhang

SNEL staat op gespannen voet met ZORGVULDIG. Participatie goed timen, te vroeg betekent onduidelijke vraag. De VERWACHTINGEN zijn te hoog.

Heb niet de illusie dat je burgers kunt betrekken bij het maken van de RES, te ver van de concrete vraag af.

STRATEGISCH plan maken kostte in Utrecht 1,5 jaar. Tijd nodig om:

- gelijk kennisniveau te bereiken
- af te stemmen van ordeningsprincipes
- gezamenlijk besluit te nemen met 16 gemeenteraden - vertrouwen en mandaat goed organiseren.

SNEL staat op gespannen voet met INNOVATIE.

TENNET heeft plan voor 2030, regionale netbeheerders? Gasnetbeheerders? Nationale regie op randvoorwaarden organiseren.

WIE ZIT AAN TAFEL bij de RES?

Eerste ring: provincies, gemeenten en waterschappen

Tweede ring (uitvoering): netwerkbedrijven, vooral betrokken om (on)mogelijkheden in beeld te brengen

Derde ring: Landbouw, corporaties, energiebedrijven - leveren ideeën

VERBREDEN naar REKS?

Klimaatadaptatie, sociale context betrekken voor betere oplossingen?

Eerste WINST van de RES is "WE GAAN MET de BUREN praten".

Begin met FEITEN (potentie, vraag, besparing).

Laat je niet regeren door de DICTATUUR van de DEADLINE.